



Verbale n.5 dell'incontro del GLAQ del Dipartimento di Psicologia per il RIESAME INTERNO del SISTEMA AQ 2024-2025

Nell'ambito delle attività previste per l'Assicurazione della Qualità, il Direttore insieme al Responsabile della Qualità prof. Luca Tommasi ha indetto per il 26 Novembre 2025 alle ore 15:00 in presenza presso l'aula consiliare del dipartimento, una riunione rivolta alla discussione/riflessione sulle attività di riesame interno annuale del sistema e organizzazione AQ dipartimentale.

L'incontro presente ha l'obiettivo di verificare il funzionamento complessivo dell'organizzazione dipartimentale e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Dipartimento di Psicologia, in coerenza con il modello nazionale AVA3 (punto 2.5).

Il riesame viene condotto annualmente per garantire la qualità dei processi interni, favorire la trasparenza delle procedure, assicurare il monitoraggio delle attività istituzionali e promuovere il miglioramento continuo.

Il riesame si è sviluppato tenendo presenti i seguenti documenti: a) quelli relativi all'organizzazione interna (e.g., Regolamento di Dipartimento, composizione degli organi, delibere, verbali); b) confronto con i Coordinatori dei Corsi di Studio, i Responsabili delle Commissioni e il personale tecnico-amministrativo; c) analisi delle eventuali segnalazioni o criticità emerse nel corso dell'anno.

Per quanto concerne all'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, la composizione degli organi (Consiglio di Dipartimento, Giunta, Direttore, Referenti, Commissioni) risulta regolare e conforme al Regolamento. Nel corso dell'anno la struttura ha garantito un efficace funzionamento, caratterizzato da continuità decisionale, convocazioni regolari dei consigli di dipartimento e tracciabilità delle delibere. L'Organo della Giunta è stato eletto nelle more dell'approvazione del documento di RAFC d'Ateneo e non si è ancora riunito formalmente alla data del 26 novembre 2025 anche a seguito della sostituzione di due membri per progressione di carriera. Tuttavia, nelle decisioni relative alla programmazione, è stato sostituito dal ristretto degli ordinari.

Per quanto riguarda il funzionamento del gruppo dei referenti, in particolare (Didattica, Ricerca e Terza Missione) essi hanno operato in modo stabile. Alcune criticità sono state rilevate riguardo le difficoltà nel reperimento tempestivo dei dati necessari al monitoraggio, soprattutto nella missione della ricerca. Si evidenzia inoltre la necessità di maggior coordinamento tra i referenti dipartimentali e le Commissioni dei singoli CdS, come già avviene per la didattica.

Sul versante amministrativo, il personale tecnico-amministrativo ha garantito un supporto costante ai processi istituzionali. Tuttavia, nel corso dell'anno sono emerse criticità importanti dovute alla scarsa numerosità del personale tecnico-amministrativo in relazione all'aumento veloce delle attività dipartimentali.

Sono state segnalate criticità relative a:

- incremento dei carichi amministrativi legati ai progetti di ricerca;
- esigenza di potenziare competenze specifiche in ambito digitale e di gestione dati;
- necessità di uniformare le prassi operative interne.

Un secondo punto oggetto di attenzione è stata l'analisi del sistema di AQ Dipartimentale. Il Sistema AQ del Dipartimento è pienamente attivo e in linea con le procedure di Ateneo. Le responsabilità sono formalmente definite e assegnate a:

- Direttore del Dipartimento e Referente AQ
- Gruppo di lavoro AQ;
- Coordinatori dei CdS e loro Gruppi AQ;
- personale amministrativo;
- rappresentanza studentesca
- stakeholders

Sono state rispettate le scadenze per i primi monitoraggi, le prime relazioni e le revisioni periodiche. I flussi informativi tra Dipartimento, CdS e Ateneo risultano, nel complesso, adeguati. Tuttavia, il riesame rileva l'importanza di ridurre il ricorso alle delibere d'urgenza per alimentare la filiera Cds-Dipartimento-Scuola-Senato Accademico a causa di ritardi periodici nella trasmissione dei dati necessari. Sarebbe auspicabile un sistema più strutturato per la condivisione dei documenti.

Come strumento per la registrazione delle attività, il Dipartimento dispone della pubblicazione sul sito dei verbali sia dei Consigli di Dipartimento sia dei documenti AQ (verbali degli incontri), anche se sarebbe auspicabile disporre di un repository interno.

La partecipazione di docenti, ricercatori, personale TA e studenti ai processi AQ è risultata buona. Da potenziare il coinvolgimento della componente studentesca nelle fasi di monitoraggio e si ritiene fondamentale la formazione specifica per l'onboarding del nuovo personale e dei nuovi coordinatori sui temi dell'assicurazione della qualità in modo da garantire un passaggio di consegne fluido.

Complessivamente i punti di forza evidenziati riguardano una struttura organizzativa stabile e coerente con il Regolamento, un sistema AQ ben integrato nel funzionamento del Dipartimento, un buon livello di partecipazione del personale docente e TA, una documentazione complessivamente ordinata, delle relazioni costanti e produttive con il Presidio di Qualità di Ateneo.

Tra le criticità, invece, si evidenziano la necessità di costituire un gruppo che lavori sulle varie attività della missione ricerca piuttosto che demandare al singolo referente. Sono stati poi rilevati un carico di lavoro eccessivo sul personale TA, una mancanza di un sito web più flessibile, anche per la condivisione e l'archiviazione dei documenti AQ, la necessità di rafforzare la formazione interna sui processi di qualità anche tramite incontri più frequenti con il PQA e la partecipazione studentesca non sempre continuativa.

Le azioni di miglioramento che sono emerse riguardano, dunque, le seguenti azioni:

- a) Costituzione di una commissione ricerca supervisionata dal referente ricerca;
- b) Rafforzamento della comunicazione interna, con un calendario annuale delle scadenze AQ condiviso e consolidato;
- c) Potenziamento del supporto TA alle attività AQ;
- d) Programmi di formazione specifica su monitoraggio, gestione dei dati, uso degli strumenti digitali;
- e) Maggiore coinvolgimento degli studenti, attraverso incontri periodici e consultazioni strutturate.

In conclusione, il riesame annuale conferma che l'organizzazione dipartimentale e il Sistema AQ funzionano in modo efficace e coerente con gli standard di Ateneo e con le linee guida nazionali.

Pur in presenza di alcune criticità, le azioni identificate consentiranno di migliorare ulteriormente la qualità dei processi, l'efficienza della gestione interna e la trasparenza delle informazioni, rafforzando il ruolo del Dipartimento come struttura solida e orientata al miglioramento continuo.

.

La riunione si è conclusa alle ore 16.00

Prof. Nicola Mammarella Direttore	
Prof. Luca Tommasi Referente AQ	
Prof. ssa Rosalia Di Matteo Referente didattica	Rosalia Di Matteo
Prof.ssa Lilybeth Fontanesi Referente ricerca	
Prof.ssa Ilaria Giovannelli Referente terza missione	
Prof.ssa Marika Berchicci Referente internazionalizzazione	
Dott.ssa Elvira D'Annunzio Segretario amministrativo	
Enrique Santangelo Rappresentate studenti Consiglio Dip	Enrique Santangelo